АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107
E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru
http://www.tatarstan.arbitr.ru
тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань **Дело №А65-33038/2017**

Дата принятия определения в полном объеме 02 ноября 2018 года
Дата оглашения резолютивной части определения 29 октября 2018 года

Арбитражный суд Республики Татарстан

в составе председательствующего судьи Р.Ф. Гараевой,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.М. Мубаракшиной,

рассмотрев в судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя , г.Казань, о процессуальном правопреемстве путем замены стороны - общества с ограниченной ответственностью г.Казань, , на заявителя, (вх.46826),

с участием:

от заявителя – представитель Гареева Нурия Рафисовна, по доверенности от 13.09.2018.

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Республики Татарстан 17 сентября 2018 года поступило заявление индивидуального предпринимателя о процессуальном правопреемстве путем замены стороны - общества с ограниченной ответственностью на заявителя, (вх.46826).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 сентября 2018 года заявление индивидуального предпринимателя о процессуальном правопреемстве путем замены стороны - общества с ограниченной ответственностью на заявителя, (вх.46826), принято к производству.

Заявитель в судебном заседании заявление поддержал.

Исследовав материалы заявления, арбитражный суд находит правовые основания для удовлетворения заявления в силу следующего.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Республики Татарстан в виде резолютивной части, принятое в упрощённом порядке от 08 декабря 2017 года по делу А65-33038/2017 с общества с ограниченной ответственностью «Леспром-НЧ», (ОГРН 1121650015860, ИНН 1650248561), в пользу общества с ограниченной ответственностью взыскана задолженность в размере по договору поставки товара от 2017, неустойку в размере руб. коп. за период с 10.05.2017 по 28.09.2017, расходы по госпошлине в размере руб. коп.

Начислена неустойка на сумму долга в размере начиная с 29.09.2017 и по день фактической оплаты задолженности в сумме исходя из расчета 0,3% (от суммы) за каждый день просрочки.

13 июля 2018 года между обществом с ограниченной ответственностью (Цедент) и индивидуальным предпринимателем (Цессионарий) заключено соглашение об уступке права требования № от 2018 года, которым вышеназванное право требования передано заявителю.

В соответствии с частью 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

В силу указанной нормы права предметом договора уступки права требования (цессии) является право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства должника, возникшего из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, предусмотренных гражданским законодательством (часть 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты (статья 384 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исследовав представленный договор, суд считает, что он заключен в соответствии с требованиями главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах), арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Гражданское законодательство основывается на необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты; юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе (п. 1, 2 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации), они также по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права (п. 1 ст. 9 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Произошедшая уступка права требования не противоречит закону.

С учетом изложенного, заявление о процессуальном правопреемстве подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 48, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

определил:

заявление удовлетворить.

Произвести процессуальное правопреемство на стадии исполнения судебного акта от 08.12.2017 по делу №А65-33038/2017, заменив общество с ограниченной ответственностью на индивидуального предпринимателя

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья **Р.Ф. Гараева**