

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

25 января 2018 года

дело № 2-116/18

Нижнекамский городской суд Республики Татарстан РФ в составе:
председательствующего судьи Сахаповой Л.Н.

С участием прокурора Миндубаева А.Р.

при секретаре Мурадымовой Р.Р.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
А Е М к А Е А об
обязании не чинить препятствия в пользовании жилым помещением,
признании утратившим право пользования жилым помещением, выселении
из жилого помещения, снятии с регистрационного учета

у с т а н о в и л:

А Е.М. обратилась в суд с заявлением к А Е.А. о
признании утратившим право пользования жилым помещением, выселении и
снятии с регистрационного учета.

В обоснование заявления указано, что истица является собственником
жилого помещения – квартиры, расположенной по адресу:

В указанной квартире зарегистрированы

сыновья истицы истца и
ответчик А Е.А. 2014 года решением мирового судьи
судебного участка №4 Нижнекамского судебного участка РТ брак между
истицей и ответчиком расторгнут. Таким образом, с момента расторжения
брака ответчик не является членом семьи истицы. В настоящее время в
спорной квартире проживает только ответчик. Обязательств по оплате за
жилье и коммунальные услуги ответчик не выполняет. Ответчик не работает,
ведет асоциальный образ жизни, мешает соседям, употребляет спиртными
напитками, чинит препятствия в пользовании квартирой остальным членам
семьи. Истица просит признать ответчика утратившим права пользования
жилым помещением, квартирой расположенной по адресу:

, выселить ответчика и обязать отдел по вопросам
миграции УМВД России по Нижнекамскому району снять ответчика с
регистрационного учета.

Далее истец А Е.М. исковые требования увеличила, просила
также обязать ответчика не чинить препятствия в пользовании истице
спорной квартирой.

В судебном заседании истица А Е.М. исковые требования
поддержала по указанным в заявлении основаниям.

Представитель истицы в судебном заседании исковые требования поддержала по указанным в заявлении основаниям. В ходе разбирательства по делу поясняла, что в 2014 году брак сторон расторгнут. В 2017 году истица приобрела в собственность квартиру, куда был прописан и ответчик. Ответчик членом семьи собственника спорной квартиры не является, препятствует истице в проживании в указанной квартире, ведет асоциальный образ жизни, злоупотребляет спиртными напитками. Чинение истице препятствий в проживании в указанной квартире выражается в том, что когда ответчик выпьет спиртные напитки, он становится агрессивным, оскорбляет истицу и детей. Истица в квартиру зайти может, но проживать в квартире с ответчиком невозможно. Членом кооператива «Триумф-НК» была всегда только истица, которая предлагала ответчику вступить в кооператив, но он отказался, так как не мог заплатить членский взнос. Жилищные права на квартиру имеет член кооператива, который вступил в кооператив и внес первоначальный взнос. Квартира не была приобретена в браке, в браке был внесен только 1 взнос. У ответчика имеется только право на денежные средства, уплаченные кооперативу в период брака с истицей. Истица приобрела квартиру у ЖНК «Триумф-НК» в период после введения в действие Жилищного кодекса РФ, квартира не была выдана по ордеру в соответствии с ранее действовавшим законодательством, ЖНК «Триумф-НК» не имеет отношение к жилищным кооперативам, существовавшим в период действия ЖК РСФСР. Ответчик, как бывший член семьи истца, не относится к лицам, за которым сохраняется право бессрочного пользования жилым помещением. Никаких соглашений о сохранении права пользования ответчиком жилым помещением между истцом и ответчиком не заключалось. Согласно договору безвозмездного пользования объектом недвижимости жилого фонда ответчик имеет право проживания в жилом помещении, расположенном по адресу:

В судебное заседание ответчик А Е.А. не явился, извещен надлежащим образом, заявлений, ходатайств суду не представил. В ходе разбирательства дела исковые требования не признал.

В судебное заседание представитель отдела по вопросам миграции УМВД РФ по Нижнекамскому району РТ не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

В судебное заседание представитель привлеченного по делу в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, жилищный накопительный кооператив «Триумф-НК» не явился.

С учетом мнения участников процесса, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса в соответствии со статьей 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Выслушав участников процесса, свидетелей, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости собственником квартиры, расположенной по адресу:

является А Е.М. (л.д.6-8, 27-29).

Согласно свидетельству о расторжении брака брак между А Е.М. и А Е.А. прекращен 2014 года на основании решения мирового судьи судебного участка № 4 Нижнекамского района и г. Нижнекамска Республики Татарстан от 2014 года (л.д.9).

Из выписки из домовой книги на указанную выше квартиру усматривается, что в квартире зарегистрированы (л.д.10).

Свидетель Ш Е.Т. в судебном заседании пояснила, что 7 лет является соседкой истца и ответчика по дому. Ответчик в случае употребления спиртных напитков, всю ночь не спит, ругается.

Свидетель М В.Г. в судебном заседании пояснила, что 7 лет является соседкой по дому истцу и ответчику. Сначала ответчик общался с соседями хорошо, затем стали замечать, что ответчик любит выпить спиртные напитки, работать не любит. Соседка говорила, что ответчик постоянно ругает жену.

Свидетель А П.Е. суду пояснил, что ответчик является его отцом. Когда ответчик получает заработную плату, начинает злоупотреблять спиртными напитками и в квартире становится невозможно жить, он скандалит, угрожает.

Из дела усматривается, что ответчик А Е.А. в 2017 году трижды привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.1 ч.1 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа, административных арестов.

Оценив представленные суду доказательства, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований истца об обязанности ответчика не чинить препятствий истцу в пользовании спорным жилым помещением, поскольку истцом доказательств в условиях состязательности процесса, с достоверностью подтверждающих указанные доводы суду не представлены. Из пояснений стороны истца следует, что истица имеет доступ в спорное жилое помещение, имеет ключи от спорной квартиры.

В соответствии со статьей 304 Гражданского кодекса Российской Федерации, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением (ст. 288 ГКУ РФ, ст. 30 ЖК РФ)

В соответствии со статьей 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями пункта 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Согласно статье 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии со статьей 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, собственнику принадлежит право владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Согласно статье 288 Гражданского кодекса Российской Федерации, собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

Положениями части 1 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации также установлено, что собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

Собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и(или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании.

Судом установлено следующее.

Согласно договору купли-продажи от 2017 года, заключенному между А. Е.М. и жилищным накопительным кооперативом «Триумф-НК», А. Е.М. купила за _____ рублей у ЖНК «Триумф-НК» квартиру, расположенную по адресу:

(л.д.5).

В результате продажи квартира, находящаяся по адресу:

переходит в собственность А _____ Е _____ М _____

Истица является собственником спорного жилого помещения, проживание ответчика в принадлежащем истцу жилом помещении нарушает ее права на владение, пользование и распоряжение этим имуществом.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу об обоснованности требований истца о признании ответчика утратившим право пользования спорным жилым помещением и выселении ответчика из спорного жилого помещения.

Договор купли-продажи, заключенный между истцом А Е.М. и ЖНК «Триумф-НК», ответчиком в установленном законом порядке оспорен не был, недействительным признан не был.

Исковые требования в части снятия с регистрационного учета удовлетворению не подлежат, так как вопросы постановки на учет по месту проживания и снятия с регистрационного учета носят уведомительный характер и не относятся к компетенции суда в указанном истцом порядке. Решение суда о признании утратившим право пользования и не приобретшими право пользования жилым помещением является основанием для снятия с регистрационного учета в установленном Приказом порядка ФМС РФ от 11.09.2012 года № 288.

Руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

А Е А признать утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу:

и
выселить А Е А из жилого помещения, расположенного по адресу:

Настоящее решение является основанием для снятия А Е А с регистрационного учета по адресу:

Остальные требования А Е М – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Татарстан в течение месяца через Нижнекамский городской суд РТ.

Судья подпись.

Копия верна.

Л.Н. Сахапова

Р.Р. Мурадымова

Судья

Секретарь

КОПИЯ ВЕРНА
ПРИГОВОР, ПОСТАНОВЛЕНИЕ
РЕШЕНИЕ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ИСТУПИЛ(О) В ЗАКОННОМ ПОРЯДКЕ
Подлинник в деле №
Нижнекамский городской суд РТ
Судья

Этот документ подшит в гражданском деле №2-116\18
хранящемся в Нижнекамском городском суде РТ.