

РЕШЕНИЕ

3 февраля 2017 года

г. Казань

Судья Советского районного суда г. Казани Кашапов Р.С.,
при секретаре Касимовой А.С.,
рассмотрев жалобу М Н Г на постановление по делу
об административном правонарушении, вынесенное мировым судьей судебного
участка №4 по Советскому судебному району г. Казани от 14 ноября 2016 года в
отношении:

М Н Г родившейся года в г.
Казани, проживающей в г. Казани
с высшим образованием,
ранее не привлекавшейся к административной
ответственности,

- признанной виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 3.8 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере рублей,

УСТАНОВИЛ:

М Н.Г. признана виновной в том, что 2016 года в 03 час.
00 мин., в доме ул. г. Казани, принадлежащие

М Н.Г. собаки громко лаяли, нарушая тишину и покой граждан в ночное время, то есть в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 3.8 Кодекса РТ об административных правонарушениях - нарушение покоя граждан и тишины в ночное время.

М Н.Г. в жалобе указала, что вина ее не доказана, не установлено событие административного правонарушения, в материалах дела нет документов составленных в момент вменяемого ей правонарушения, сотрудники полиции в момент указанного административного правонарушения не присутствовали, свидетельские показания получены через месяц после правонарушения, не было надлежащего извещения о рассмотрении дела, была лишена права на защиту, выводы мирового судьи не соответствуют действительности, нарушен срок составления протокола об административном правонарушении, не установлено чьи именно собаки лаяли. Заявитель вину свою не признает и просит суд постановление по данному делу отменить и дело об административном правонарушении прекратить.

М Н.Г. и ее защитник в судебном заседании жалобу поддержали.

Свидетель Ф С.А. пояснил суду, что в много бродячих собак, которые лают в ночное время и люди их боятся. У М Н.Г. обычно собаки не лают и находятся во дворе дома.

Потерпевший П Н.Г., свидетель Г Р.В. в судебное заседание не явились, извещены.

Судом были исследованы следующие доказательства: протокол об административном правонарушении от сентября 2016 года составленный в отношении М Н.Г., в котором указано на нарушение ею покоя граждан и тишины в ночное время, и с которым заявитель была не согласна; заявление и объяснение П Н.Г., в которых потерпевший указывает на нарушение покоя граждан и тишины в ночное время жильцами дома

г. Казани; объяснение Г Р.В., в котором он поясняет, что в указанное в протоколе время был нарушен покой граждан и тишина в ночное время путем лая собак содержащихся по месту проживания М Н.Г.; объяснения М Н.Г., в котором она поясняет, что в ночное время собаки не лаяли; рапорт сотрудника полиции, в котором он докладывает, что по факту заявления о нарушении тишины и покоя граждан был осуществлен выезд по адресу проживания М Н.Г.; предписание главного государственного инспектора по использованию и охране земель РТ об устраниении нарушения земельного законодательства выданное П Н.Г.; схема земельных участков и домовладений в г. Казани, где отмечены дома рядом с местом жительства заявителя, где имеются собаки; дипломы всероссийской выставки собак; сертификаты на них и фотоснимки собак принадлежащих М Н.Г.; письменные пояснения, в котором заявитель отрицает факт нарушение покоя граждан и тишины в ночное время. В судебном заседании осуществлен просмотр видеозаписи, где в ночное время снят двор домовладения заявителя, в котором в находящихся вольерах собаки не лают. На записи вдалеке слышен лай собак.

Исходя из вышеуказанных доказательств, суд считает, что постановление мирового судьи подлежит отмене по следующим основаниям.

Согласно ст. 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При составлении протокола об административном правонарушении М Н.Г. факт нарушение покоя граждан и тишины в ночное время не признала. Этой позиции она последовательно придерживалась и при составлении должностным лицом протокола об административном правонарушении, и при

последующем обжаловании вынесенного мировым судьей постановления.

Кроме указанного протокола и рапорта составившего его сотрудника полиции, других доказательств виновности М Н.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 3.8 КоАП РТ, в материалах дела не имеется и при рассмотрении настоящей жалобы не представлено, так как потерпевший П Н.Г. и свидетель Г Р.В. в судебное заседание не явились и не подтвердили факт нарушение заявителем покоя граждан и тишины в ночное время.

По смыслу закона протокол об административном правонарушении сам по себе не является исключительным доказательством, предлагающим разрешение вопроса о виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, и подлежит оценке в совокупности с другими материалами дела.

Между тем, имеющиеся в материалах дела протокол об административном правонарушении и рапорт, которые составлены одним и тем же лицом, не позволяют устранить сомнения в совершении заявителем вменяемого ей административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению, в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление должностного лица.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 30.7, 30.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное мировым судьей судебного участка №4 по Советскому судебному району г. Казани от 14 ноября 2016 года в отношении М Н Г признанной виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 3.8 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере рублей отменить и производство по делу прекратить на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено постановление.

Жалобу М Н Г удовлетворить.

Решение вступает в законную силу со дня его вынесения, подлежит обжалованию в Верховный Суд Республики Татарстан в порядке, предусмотренном ст. ст. 30.12 - 30.14 Кодекса РФ об административных

правонарушениях.

Судья

Копия верна. Судья

подпись

P.W



Р.С. Кашапов

Р.С. Карапов

Советский районный суд
г. Казани Республики Татарстан
Пронумеровано и скреплено печатью

