

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

15 марта 2016 года Кировский районный суд г. Казани в составе: председательствующего судьи Т.М. Шевериной, при секретаре Р.Р. Рустямовой, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «УНЫШ» (ООО «Ислам+») о возмещении судебных расходов;

У С Т А Н О В И Л:

ООО «УНЫШ» обратилось в суд с заявлением в вышеприведенной формулировке. В обосновании, указав, что решением Кировского районного суда г. Казани от 17 августа 2015г. отказано в удовлетворении исковых требований М.Г. Б к ООО «Ислам+», встречный иск ООО «Ислам+» к М.Г. Б удовлетворен в полном объеме. Определением судебной коллегии по гражданским делам ВС РТ принят отказ М.Г. Б от апелляционной жалобы, апелляционное производство по делу прекращено.

В связи с рассмотрением дела в судах первой и апелляционной инстанции ООО «УНЫШ» были понесены судебные издержки - в виде расходов на оплату юридических услуг по договору от 03 июня 2015г. в размере руб., по договору на оказание юридических услуг от 07 июля 2015г., в размере руб. Кроме того, заявитель считает, что своими действиями при расторжении договора аренды М.Г. Б с ООО «Ислам+» имеет место злоупотребление своими процессуальными правами.

Просит суд взыскать с М.Г. Б в пользу ООО «УНЫШ» судебные расходы на оплату юридических услуг в размере руб., компенсацию за фактическую потерю времени в размере 20000 руб.

Взыскать с М.Г. Б и ООО «Омет» в пользу ООО «УНЫШ» судебные расходы на оплату юридических услуг в размере руб.

В судебном заседании представители заявителя Н.Р. Гареева, Э.М. М, действующие на основании доверенностей (л. д. 141, 142) заявление поддержали.

Заинтересованное лицо М.Г. Б в судебном заседании с заявлением согласилась.

Заинтересованное лицо ООО «ОМЕТ» о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, представитель в судебное заседание не явился.

Суд, исследовав письменные материалы дела, выслушав стороны, приходит к следующему:

В силу ст. 94 ГПК РФ, к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: расходы на оплату услуг представителей; компенсация за

фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса;

В соответствии со ст. 98 ч.1 ГПК РФ - стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В силу ст.100 ГПК РФ подлежат взысканию расходы по оплате услуг представителя в разумных пределах.

Судом установлено, что решением Кировского районного суда г. Казани от 17.08.2015г. отказано в удовлетворении иска М.Г. Б к ООО «Ислам+» об освобождении нежилого помещения. Удовлетворен встречный иск ООО «Ислам+» к М.Г. Б , ООО «ОМЕТ» о признании незаконным досрочное одностороннее расторжение договора недвижимого имущества, признании договора аренды недвижимого имущества действующим непрерывно с даты его заключения, освобождении нежилого помещения, признание сделки недействительной и применение последствий недействительности сделки (том №2 л. д. 240-252).

Определением судебной коллегии по гражданским делам ВС РТ от 29 октября 2015г. принят отказ М.Г. Б от апелляционной жалобы на решение Кировского районного суда г. Казани от 17 августа 2015г., апелляционное производство по данному делу прекращено (том №3 л. д. 52).

ООО «Ислам +» за защитой своих интересов обратилось за квалифицированной юридической помощью к ИП Н.Р. Гареевой, с которым заключило договор на оказание юридических услуг от 03 июня 2015г., и от 07 июля 2015г. (том №3 л. д. 118 – 125, 126-133).

Стоимость услуг представителя по договору на оказание юридических услуг от 03 июня 2015г. составила 10000 руб. (том №3 л. д. 133 – 136), по договору на оказание юридических услуг от 07 июля 2015г. составила 10000 руб. (том №3 л. д. 137).

При таких обстоятельствах, суд, учитывая сложность дела, продолжительность его рассмотрения, участие представителя ООО «УНЬШ» (ООО «Ислам+») во всех судебных заседаниях, считает, что требования заявителя в соответствии с требованиями ст. 100 ГПК РФ обоснованы и подлежат удовлетворению

Кроме того, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления в части взыскания с М.Г. Б в пользу ООО «УНЬШ» компенсации за фактическую потерю времени в размере 20000 руб.

В силу ст. 99 ГПК РФ, со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется судом в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств.

Суд полагает, что основания для присуждения такой компенсации с М.Г. Б в пользу ООО «УНЬШ» имеются, поскольку М.Г. Б действительно допущено злоупотребление своим правом на судебную

защиту. Суд полагает, что правовые основания для расторжения договора М.Г. Б с ООО «Ислам+» отсутствовали. Направление неоднократных писем ООО «Ислам+» в адрес М.Г. Б, подтверждающие отсутствие задолженности по договору. Последующие действия М.Г. Б: заключение нового договора аренды с ООО «Омет» - в период судебных разбирательств, учитывая отсутствие возврата по акту приема – передачи объекта недвижимости к М.Г. Б от ООО «Ислам+», а также учитывая осведомленность М.Г. Б о наличии судебного запрета совершать регистрационные действия в отношении спорного объекта недвижимости, не предоставление М.Г. Б запрашиваемых судом документов в обоснование своей позиции, игнорирование судебных заседаний, что отвечает признакам недобросовестности, предусмотренным ст. 99 ГПК РФ и свидетельствует о злоупотреблении истцом своими процессуальными правами.

На основании выше изложенного, и руководствуясь статьями 100, 224, 225 ГПК РФ, суд

О ПРЕДЕЛИ:

Заявление удовлетворить.

Взыскать с М Г Б в пользу Общества с ограниченной ответственностью «УНЬШ» судебные расходы по оплате услуг по договору на оказание юридических услуг от 03 июня 2015г. в размере руб., компенсации за фактическую потерю времени в размере 20000,00 руб.

Взыскать с М Г Б, Общества с ограниченной ответственностью «ОМЕТ» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «УНЬШ» судебные расходы по оплате услуг по договору на оказание юридических услуг от 07 июля 2015г. в размере руб. по руб. с каждого.

На определение суда может быть подана частная жалоба в Верховный суд РТ в течение 15 дней через Кировский районный суд.

Копия верна:

Судья



Т.М. Шеверина

